

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR.

FACULTAD DE DERECHO

Y

CIENCIAS JURIDICAS.

TRABAJO DE TESIS

DOCTORANDO: *Luis Enrique Busnelli.*

DIRECTOR DE TESIS: *Dr. Julio Enrique Angel Aparicio.*

TITULO: *Proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados".*

FECHA:

SUMARIO

	PAGINA
I	
I Introducción	5
II	
II.1 Presentación del problema: la dimensión teórica de una experiencia de intervención en el ámbito carcelario.	7
II Desarrollo.	9
II.1 La experiencia docente del abogado penalista: otra perspectiva sobre la vida carcelaria.	9
II.2 La experiencia de los internos en el espacio universitario dentro de la institución penal.	11
II.3 El ámbito penitenciario y la institución universitaria frente a la cuestión del mejoramiento de la calidad de vida y de la reinserción social de los internos.	13
II.4 El Proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados": la Universidad en los procesos de resocialización de los ciudadanos con condena penal.	17
II.5 Aspectos relativos a la formulación del convenio interinstitucional entre el Servicio penitenciario de la Provincia de Buenos Aires y La Universidad Nacional de Luján.	21
II.6 La percepción de los actores del Proyecto sobre sus resultados.	25
II.7 Análisis de los testimonios de los actores vinculados al desarrollo del Proyecto.	27
II.8 La relación de la universidad con la sociedad y sus instituciones como problema teórico: autonomía y legitimidad.	29
II.9 La resocialización como cuestión teórica: aproximación a la estructura del problema.	33

III.	La cuestión penal según la perspectiva de las principales corrientes criminológicas.	37
III.1	La Escuela Clásica.	39
III.2	La Escuela Positivista.	43
III.3	La Perspectiva Marxista.	49
III.4	La sociología durkheimiana.	51
IV	La cuestión de la resocialización según las diferentes perspectivas criminológicas. Actualidad del enfoque durkheimiano.	57
V	Conclusiones: el concepto de resocialización implícito en el Proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados".	69
VI	Bibliografía.	79
VII	Anexos Documentales.	81



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

I. Introducción

En el mes de mayo de 1994, en el barrio El Trébol, de la ciudad de Luján, bajo mi supervisión, comenzó a funcionar el proyecto denominado "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados". El mismo, que constituía -por ese entonces- una experiencia innovadora, encarada por la Universidad Nacional de Luján consistía en la creación de un ámbito cuya función sería albergar un número determinado de internos de la Unidad Penitenciaria N° 5 de Mercedes, próximos a cumplir con su condena y acceder a la libertad, con el objetivo de que los internos alojados en dicho espacio se beneficiaran con un régimen especial de transición a la libertad, y que procurara evitar los efectos traumatizantes que normalmente, como es conocido, suele revestir este proceso.

La iniciativa fue producto del convenio establecido, a partir de una gestión personal, entre el Servicio Penitenciario de la Provincia de Buenos Aires y la Universidad Nacional de Luján. La idea del proyecto comenzó a gestarse -previamente- durante la experiencia realizada al ofrecer la Universidad Nacional de Luján la posibilidad de que los internos de la Unidad N° 5 del Partido de Mercedes cursaran la carrera de Administración de Empresas, en la que me desempeñara como docente¹.

Así, me fue posible lograr una nueva percepción y reflexión acerca de la problemática carcelaria reinante, y de las posibilidades de intervención en dicha situación por parte de la institución universitaria, con vistas a aportar al mejoramiento de la calidad de vida de los internos - tanto en las instancias finales de cumplimiento de sus condenas, como en las primeras etapas de su vida en libertad- surgieron simultáneamente la idea rectora del proyecto y las condiciones necesarias para materializarlo, gracias a la coincidencia entre las voluntades de las autoridades de las instituciones participantes del mencionado convenio.

Es necesario destacar que tanto la experiencia, la concreción de la idea y proyecto, (trabajo de campo valorado aquí) originalmente fueron motivados y solo

¹ La información referida a los aspectos legales y administrativos relativos a este convenio puede ser consultada en la sección anexa al cuerpo principal del presente trabajo.

tenían como objetivo encontrar una solución, al problema que en ese escenario se advertía, y de esta manera ha sido realizado el presente trabajo.

Frente a la alta necesidad de elaborar rápidamente soluciones sencillas para problemas complejos eso fue, y a eso se resume el presente trabajo. Esta es la razón por la cual no desarrollaré ningún juicio de valor sobre las distintas leyes o regímenes penitenciarios de ejecución y cumplimiento, ni paralelo entre sus diferencias. Este no es un trabajo de análisis comparativo.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

I.1) Presentación del problema: la dimensión teórica de una experiencia de intervención en el ámbito carcelario.

Llegado este punto es necesario señalar que, dadas las circunstancias y los requerimientos de tipo operativo que supusieron una iniciativa de la naturaleza del Proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados", no fue posible en los momentos de su diseño e implementación, realizar una reflexión de índole teórico - sistemática que, sin lugar a dudas, hubiera podido optimizar los alcances -de por sí considerables- de dicha modalidad de intervención, así como sus oportunidades de consolidación.

Es por dicha razón, en consecuencia, que me propongo realizar -en este trabajo de Tesis- una reflexión teórica que me permita evaluar mi experiencia con la mencionada iniciativa. Así como determinar posibles líneas de acción con vistas a la recuperación y eventual reformulación de diferentes aspectos vinculados a la misma.

Para eso, consideraré -en primer lugar- ciertas características del espacio carcelario, en función de mi experiencia como docente de Derecho Civil de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Nacional de Luján, en el seno de la Unidad Penitenciaria N° 5 del Partido de Mercedes.

Luego, describiré las principales características del Proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados", destacando la función mediadora cumplida por la institución universitaria en el proceso de evaluación, resocialización y reinserción social de los internos.

Y finalmente intentaré realizar una reflexión tendiente a problematizar el concepto mismo de "reinserción social" o "resocialización", con vistas a acceder a una comprensión más acabada de la dimensión teórica subyacente al diseño y la implementación del Proyecto; como así también, a vislumbrar posibles reformulaciones necesarias con vistas a disponer de nuevos conocimientos -que puedan ser articulados con nuevas estrategias- orientados a dar respuestas a los mismos problemas que el Proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados" procuraba encarar.

II. Desarrollo.

II.1- La experiencia docente del abogado penalista: otra perspectiva sobre la vida carcelaria.

Como se ha señalado en la introducción, el Proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados" nace gracias a las experiencias acaecidas durante las clases que comenzaron a ser dictadas en la Unidad Penitenciaria N° 5 de Mercedes -por profesores de la Universidad Nacional de Luján- para la carrera de Administración de Empresas.

El espacio educativo que acaba de ser mencionado instaló un vínculo inédito entre algunos de los profesionales abogados que desempeñaron tareas docentes - particularmente aquellos que desarrollaron su especialidad en el ámbito del derecho penal-, y los internos-alumnos.

Como docente, el abogado no se vincula a la vida carcelaria tal como podía ocurrir durante las eventuales visitas a las cárceles realizadas en el transcurso de su carrera de derecho, sesgadas por una perspectiva particular que, en la jerga profesional utilizada por algunos abogados y criminólogos, suele ser denominada como "visita zoológica"².

De la misma manera, la mirada del abogado-docente se diferencia significativamente del punto de vista acerca de la situación carcelaria que supone el trato con el interno exclusivamente en su carácter de cliente. Esto es: en el ejercicio de su profesión, el abogado penalista suele encontrarse y ver al interno sólo en el contexto de la oficina destinada a la realización de entrevistas por el Servicio Penitenciario; lo que implica que las más de las veces no alcanza a formarse una percepción realmente acabada de la dura realidad cotidiana que configura la existencia del preso.

La condición de docente, en cambio, otorga la posibilidad de circular por algunos pabellones de la unidad penitenciaria sin la custodia del guardiacarcel; simultáneamente, la condición del abogado especialista en derecho penal define un

² Neumann, Elías e Irurzun, Víctor J., La Sociedad Carcelaria, Buenos Aires, 1968.

perfil docente que hace de este último una persona que puede brindar ayuda al interno tanto en su condición de preso como en su condición de alumno.

Dada esta particular situación, el docente-abogado penalista se constituye como testigo privilegiado de la realidad carcelaria, disponiendo de un conocimiento de la verdadera condición de la vida de los internos que, en el cruce con su saber especializado, le permitiría identificar y analizar los problemas específicos, así como delinear sus posibles soluciones y proyectar los lineamientos de una gestión eficaz.

Esta perspectiva particular dada así al docente, permite al profesional especialista en derecho penal, como a ningún otro, advertir las nuevas implicancias que tiene para la vida cotidiana del preso el acceso a las clases.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

II.2- La experiencia de los internos en el espacio universitario dentro de la institución penal.

A partir de la experiencia considerada anteriormente, el docente-abogado descubre que no todos los alumnos que asisten a clase dentro de la Unidad Penitenciaria se ven motivados estrictamente por la inquietud hacia el conocimiento.

No fue difícil advertir rápidamente que no todos los alumnos necesariamente asisten con la motivación del estudio; concurren al Centro Universitario internos que tienen una importante motivación para realizar y concluir sus estudios, con otros que nunca rinden sus exámenes, y que buscan en el espacio universitario del Penal algo distinto a una formación profesional, un entorno que la situación universitaria también efectivamente provee, una lógica de interacción radicalmente distinta de la que impera en el resto del espacio carcelario.

Existe, entre los internos, un profundo interés -que tiende a difundirse entre la población carcelaria- por participar del ámbito educativo constituido en el interior de la Unidad Penitenciaria; esta voluntad se encuentra generalmente motivada por el carácter equitativo que atraviesa el espacio del aula, que está relativamente libre de las condiciones y coerciones habituales en el resto del medio penitenciario.

El Centro Universitario se convierte en una suerte de pequeña comunidad que representa para el interno una posibilidad de recuperar y restablecer, aunque de modo acotado en el tiempo, las formas habituales de interacción social de las que se vio privado a partir de su ingreso a la cárcel. Los tipos de vínculos, códigos, hábitos y hasta modos del lenguaje que allí tienen lugar suponen una especie de reencuentro con la civilidad perdida.

Esta resulta entonces la principal razón por la cual se genera aquel profundo interés -aludido anteriormente- por integrarse a dicho espacio en el cual es condición para la permanencia el funcionamiento de ciertas normas de conducta. De este modo se establecen entre los internos-alumnos vínculos más solidarios y de mayor cordialidad que los que caracterizan al resto del espacio carcelario, definidos fundamentalmente por principios de jerarquía y subordinación.

II.3- El ámbito penitenciario y la institución universitaria frente a la cuestión del mejoramiento de la calidad de vida y de la reinserción social de los internos.

Como se acaba de argumentar, es posible afirmar que el espacio del aula del Centro Universitario se encuentra en un muy marcado contraste -y puede representar un principio de superación- respecto de la realidad carcelaria dada a conocer en un informe publicado en 1994 (mismo año de realización del Proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados") por el mismo Ministerio de Gobierno y Justicia de la Provincia de Buenos Aires -del cual dependía el Servicio Penitenciario Provincial, que aportó los datos para dicho informe³. Describe la situación crítica de las cárceles de la Provincia de Buenos Aires de acuerdo a los siguientes ejes:

- ✓ Superpoblación: las cárceles provinciales albergaban, por ese entonces, a casi 9.500 internos y disponían de unos 6.500 agentes dedicados a su cuidado y atención.
- ✓ Existencia de un mayor número de detenidos procesados que de internos con condena firme.
- ✓ Insuficiencia numérica y obsolescencia de las instalaciones carcelarias existentes.
- ✓ Insuficiencia cuantitativa y de formación de recursos humanos destinados al cuidado y atención de los internos.
- ✓ Desjerarquización del personal del Servicio Penitenciario.
- ✓ Insuficiencia en la atención y tratamiento de los internos.

³ La información referida puede ser consultada en la sección anexa al cuerpo principal del presente trabajo.

Frente a este panorama el Estado provincial ha procurado idear soluciones que representen una alternativa que permita enfrentar la complejidad de estos problemas de índole estructural.

En ese sentido, el convenio firmado entre la Universidad Nacional de Luján y el Servicio Penitenciario de la Provincia de Buenos Aires -a través del cual se dispuso la realización del Proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados"- se fundaba sobre la certeza de que problemas de una dimensión y una gravedad tales como la necesidad de una reforma estructural del sistema penitenciario, solo pueden ser encarados -como distintas experiencias han demostrado sobradamente- de manera interdisciplinaria y en el contexto de marcos o acuerdos interinstitucionales que impliquen aunar esfuerzos y economizar recursos.

Específicamente, y a partir de la percepción del conjunto de la problemática carcelaria adquirida por aquel entonces a través de mi experiencia como docente de la Universidad Nacional de Luján en las instalaciones de la Unidad Penitenciaria N° 5 del Partido de Mercedes, comienza a delinearse la idea del proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados", como una respuesta frente a una situación problemática que comenzó a evidenciarse en relación a la aplicación del Artículo 18 de la Ley de La Provincia de Buenos Aires N° 5619 (Código de Ejecución Penal), de 1953, vigente hasta la promulgación de la Ley 12.256 -que la deroga- en 1999.

La citada Ley ⁴, en el artículo 3° de su Parte Primera ("De la readaptación social de los penados"), Título I ("De la reeducación"), Capítulo I ("Fines y medios"), establece:

La finalidad primordial del régimen penitenciario es la reeducación del condenado, especialmente en los aspectos moral y social. Con tal objeto, se ejercerá una acción correctiva constante que contemple toda su personalidad y, en especial:

1. La base psicofísica distinguiendo los sanos de los enfermos;

⁴ El texto de la misma en toda su extensión puede ser consultado en la sección anexa al cuerpo principal del presente trabajo.

2. La esfera de los sentimientos y de los instintos, procurando desarrollar los altruistas y refrenar los egoístas;
3. La conciencia moral, fomentando el sentido de la propia dignidad, de la autoresponsabilidad y de la consideración debida a los demás;
4. La conciencia social, inculcando el respeto al orden y a las normas de convivencia, creando hábitos de trabajo y enseñando una profesión al penado.

En el artículo 5º de la misma Parte y el mismo Título, Capítulo II ("Del régimen común de adaptación progresiva") se establece que:

El régimen común de adaptación progresiva comprenderá los siguientes grados:

1. Período de observación;
2. Período de tratamiento básico;
3. Período de prueba;
4. Período de reintegración.

Más adelante, en sus Artículos 17º y 18º (misma Parte, Título y Capítulo):

Art. 17.- El período de prueba (grado 3º) se cumplirá en campos de semilibertad a fin de comprobar la recuperación moral operada en el condenado y su aptitud para la vida en libertad. Estos campos funcionarán como secciones anexas a los establecimientos del grado 2º.

Art. 18.- Durante el período de prueba (grado 3º) se cumplirá un régimen atenuado consistente en:

1. Trabajo en común, de preferencia al exterior, sin más custodias que la indispensable;
2. Comidas en común y siempre separadamente de los que se encuentran en otros grados;
3. Recreos generales con juegos y deportes;

4. Posibilidad de salidas periódicas para el penado clasificado ejemplar y que merezca absoluta confianza.

El régimen de salidas que otorga el Artículo 18 de la Ley N° 5619 a aquellos internos que reciben una evaluación positiva sobre sus conductas, se había venido desarrollando de manera irregular e inconveniente, trayendo aparejados resultados poco provechosos para los internos y para las instituciones.

Las salidas que este beneficio contemplaba o la posibilidad de realizar trabajos no-remunerados fuera de la cárcel, en la práctica se reducían -en la mayoría de los casos- a la prestación de servicios de forma desorganizada y arbitraria.

Este funcionamiento irregular desaprovechaba las reales posibilidades que otorgaba el Artículo 18 a sus beneficiarios, y ponía en evidencia la falta de un mecanismo que revisara y monitoreara las prácticas tendientes a la reinserción social de los detenidos. Por otra parte, la ausencia de alguna instancia de mediación en la implementación del Artículo 18 se traducía -en la experiencia de los internos que se beneficiaban de esta posibilidad- en un brusco salto que no permitía graduar el contraste existente entre la realidad carcelaria y la vida en sociedad, a la que el interno debía -en esta instancia- reintegrarse progresivamente, resultando este la causa del fracaso al intentar integrarse nuevamente en la sociedad.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

II.4- El Proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados": la Universidad en los procesos de resocialización de los ciudadanos con condena penal.

El contraste entre los mundos de la realidad carcelaria y de la vida en sociedad se traduce en el carácter traumático que puede revestir el proceso de reinserción en la comunidad del interno en período de prueba. El mismo suele encontrarse no sólo con dificultades respecto a la necesidad de actualizar conocimientos y competencias indispensables para desempeñarse de manera eficiente en un mercado laboral con el cual había perdido relación a partir de su ingreso al sistema penitenciario; tampoco se encuentra familiarizado con toda una nueva gama de hábitos y costumbres que, dados el ritmo y complejidad de la vida moderna, están en constante transformación y desarrollo.

Surge el problema de las nuevas situaciones que el interno debe enfrentar y a las cuales debe adaptarse: el desconocimiento de las innovaciones tecnológicas y las consiguientes reformulaciones de los requerimientos en la capacitación y/o recalificación de la mano de obra (así como sus modalidades de contratación), los nuevos hábitos de consumo y el cambio constante de las prácticas culturales.

Pero a esto debe sumarse la renuencia de la sociedad a aceptarlo y a reincorporarlo, basada en la persistencia de la condena social -aún después de haber cumplido el preso con su sentencia-, y en la perseverancia de la sospecha o presunción sobre su peligrosidad.

Entonces la cuestión de la resocialización implica, por supuesto, instancias de reeducación -tal como lo planteaba la Ley N° 5619-, pero se vuelve evidente la necesidad de desarrollar estrategias orientadas a pensar no solamente en términos de acciones que refieran exclusivamente a la subjetividad del interno-condenado sino, también, aquellas que tengan por objeto la relación entre éste y la comunidad en la cual procura reinsertarse.

En el marco configurado por esta problemática comienza a gestarse la idea del Proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados", como propuesta

para la institución de una etapa intermedia -gestionada por profesionales/especialistas- que permitiera atender y propiciar el proceso de reinserción en dos aspectos principales:

- Un plano jurídico, de monitoreo del funcionamiento efectivo de los beneficios y obligaciones legales;
- Una dimensión a la que podríamos denominar socio-educativa, y que analíticamente podríamos distinguir en dos instancias que, en realidad, se encuentran articuladas: la de formación y entrenamiento laboral, y la enfocada a la resocialización e incorporación asistida y paulatina al contexto de los valores socio-culturales vigentes en la comunidad al momento de la reinserción del interno en período de prueba.

En este sentido el Proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados" suponía la postulación de un rol protagónico y estratégico de la Universidad como portadora tanto de un "saber-hacer" frente a la institución carcelaria, como de una legitimidad social que, a través de su participación en el proceso de reinserción, podía redundar en beneficio del preso, permitiéndole apropiarse de dicho capital simbólico en su presentación ante la sociedad. Lo que le facilitaría la moderación o dilución -en buena medida- de muchos de los prejuicios de amenaza social que pesan en torno a la figura de cualquier ex-detenido.

De este modo, entre el Servicio Penitenciario de la Provincia de Buenos Aires y la Universidad Nacional de Luján -advirtiendo ambas instituciones las nuevas formas y necesidades planteadas por la evolución de los estudios y las experiencias realizadas en busca de un sistema penológico que pueda redefinir las posibilidades de resocialización y reinserción de los internos- se acordó la realización del Proyecto denominado "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados". El mismo consistió en la creación de un Destacamento Universitario que alojara a un número reducido de internos penados y previamente albergados en la Unidad Penitenciaria N° 5 del Partido de Mercedes (Provincia de Buenos Aires), que a criterio de las autoridades penitenciarias y evaluados por la Universidad, estuvieran en condiciones de ser trasladados a fin de formar parte de la experiencia de un régimen especial de transición a la libertad. Esta experiencia implicaba, no sólo el alojamiento y la convivencia solidaria fuera del establecimiento penitenciario, sino también -fundamentalmente- la

posibilidad de que los internos - algunos de ellos estudiantes de la misma Universidad- realizaran trabajos en el propio ámbito de la Universidad Nacional de Luján.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

II.5- Aspectos relativos a la formulación del convenio interinstitucional entre el Servicio penitenciario de la Provincia de Buenos Aires y La Universidad Nacional de Luján

Con la firma del Convenio que ponía en marcha el desarrollo del Proyecto, la Universidad Nacional de Luján se comprometió a aportar el lugar físico destinado a ser utilizado como casa habitación, como así también el material que las actividades a desarrollar requirieran, y aportar una suma mensual (en concepto de "incentivo") por cada interno que desarrollara tareas en el ámbito de la Universidad ⁵.

Formaba parte del desarrollo del Proyecto el compromiso de que la Universidad creara una Unidad Ejecutora - conformada por profesionales especializados del área de Trabajo Social- a los fines de establecer las relaciones necesarias entre el personal penitenciario y los internos, realizando análisis y proyectos tendientes al mejoramiento del sistema penológico y carcelario vigente.

La Unidad Ejecutora se organizaría bajo una Dirección de Estudios que dependería directamente del Rectorado, y cuyas funciones serían informar y asesorar al mismo sobre la evolución del Proyecto.

Formarían parte de esta Unidad Ejecutora:

- a) Un Director Ejecutivo del Proyecto que propondría al rectorado, previo asesoramiento de los integrantes de la Unidad, todas aquellas medidas a adoptarse, así como informar periódicamente sobre la marcha del Proyecto y aconsejar las medidas que se estimaran necesarias para la mejor consecución de sus objetivos.
- b) Dos integrantes del Servicio Penitenciario -Unidad Penal N° 5 del Partido de Mercedes (Provincia de Buenos Aires)-.

⁵ Es importante enfatizar que esta suma mensual recibida por los internos revestía el carácter de incentivo dado que la normativa no permitía encuadrarla bajo el concepto de "remuneración". Asimismo la existencia de esta retribución estaba dirigida a estimular, a partir del trabajo, la capacidad de autogestión económica puesta en suspenso durante el cumplimiento de la pena en prisión.

c) Especialistas en el área de Trabajo Social, cuyo número se establecería a partir de una evaluación de la necesidad pertinente.

Al Rector de la Universidad Nacional de Luján le incumbía comunicar en forma inmediata cualquier anomalía que se observe en el comportamiento de los internos.

Por su parte, el Servicio Penitenciario se comprometía a brindar a los internos los elementos necesarios para la convivencia y residencia en la casa-habitación, así como a retirar y reintegrar a los mismos -cuando resultara necesario- a la Unidad Penitenciaria dentro de los horarios acordados.

También debía proveer todas las necesidades alimenticias (con expresa prohibición de bebidas alcohólicas), y otorgar atención médica y asistencial tanto a los internos como al personal, quedando liberada la Universidad de cualquier obligación emergente por asistencia no prestada, o accidente en ocasión del desempeño de las tareas.

Al Jefe de la Unidad Penal N° 5, le competía la supervisión -en forma periódica o permanente-, realizada por el personal que fuera designado a tales efectos, de la situación y el desarrollo de los internos, así como el reemplazo eventual de los mismos (a pedido de las autoridades universitarias).

El Proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados" tuvo como destinatarios a los internos condenados de la Unidad Penal N° 5 del Partido de Mercedes (Provincia de Buenos Aires), incluidos en el denominado "período de prueba" del Régimen Común de Adaptación Progresiva, establecido en el Código de Ejecución, (Ley 5619 de la Provincia)⁶.

Los beneficiados fueron aquellos condenados que, especialmente evaluados por el Servicio Penitenciario, fueron elegidos en virtud de su excelente conducta, dado el cumplimiento del tiempo de condena requerido por el mismo Artículo 18 de la citada

⁶ El texto de la misma en toda su extensión puede ser consultado en la sección anexa al cuerpo principal del presente trabajo.

Ley, así como por sus habilidades y aptitudes para ser nuevamente útiles a la sociedad a través de su trabajo.

Consecuentemente los beneficiarios, así seleccionados, no presentaban riesgos para la interacción social y a la vez contaban con el perfil requerido para un desarrollo exitoso del proyecto.

Se estableció luego de distintas consideraciones que los destinatarios habitaran un Destacamento (casa-hogar) ubicado en las proximidades del predio de la Universidad Nacional de Luján, en la que cumplirían tareas de apoyo y labores menores de mantenimiento y conservación de las instalaciones, las que se cumplirían de acuerdo a un plan estipulado de actividades. Con el Servicio Penitenciario se acordó una cantidad máxima de diez (10) internos que podían habitar el Destacamento, pudiendo incorporarse nuevos internos a medida que se produjeran vacantes en la comunidad del Hogar, al recuperar plenamente su libertad algunos de sus integrantes originales.

La casa-habitación (finalmente ubicada a unas 10 cuadras de la Universidad, en el barrio "El Trébol", calle Dr. Merlo N° 1058) reunía las condiciones de capacidad, comodidades y ubicación que habían sido fijadas con las autoridades del Penal: poseía 4 habitaciones, 2 baños, estar, cocina y comedor diario amplio, lavadero y un pequeño cuarto de plancha. Todos los ambientes, salvo este último, tenían buena iluminación y ventilación natural y el estado general de la casa era bueno. Tenía además un fondo grande y un pequeño galpón en estado regular.

Dado que el inmueble requería de pequeñas refacciones y repintar algunas de las habitaciones y en virtud de la necesidad de poner en marcha el proyecto cuanto antes se resolvió, a cambio de disminuir el precio del alquiler, que los internos del Penal, se hicieran cargo de los trabajos, de tal modo que su primer actividad fuera refaccionar y mejorar su propia casa.

II.6- La percepción de los actores del Proyecto sobre sus resultados.

Si bien no han quedado registros formales de la evaluación realizada por los diferentes sujetos involucrados en el Proyecto, diversos artículos periodísticos han dado cuenta de la percepción de distintas personas que tuvieron participación en esta experiencia⁷:

El 7 de Septiembre de 1996 el diario "El Civismo" de Luján publicó una entrevista al Jefe del Destacamento Universitario, Prefecto Jorge Aníbal Chapuzi:

"... << Acá están en libertad >>, aseguró y, a modo de ejemplo, reveló que << comúnmente acá estamos de civil; no se sabe cuál es el interno y cual el empleado, y la convivencia es familiar >>.

"... En el barrio El Trébol, la inserción del Destacamento Universitario ha sido todo un éxito. << Al principio había un poco de rispidez, porque a qué vecino le gusta que le instalen un destacamento al lado de su casa. Después, con el tiempo, se fueron adaptando. La gente es muy buena.>>, aseguró Chapuzi ...".

El 30 de noviembre de 1995 el diario La Nación refleja por lo menos algunas apreciaciones de dos internos del Destacamento Universitario, que acaso permitan vislumbrar la significación que para ellos revistió esta experiencia:

"Rubén Butafuoco, uno de los primeros internos que pasó por este régimen, expresó: << En la casa no sentís el ruido de los candados, ni las rejas cuando se cierran, ni el murmullo de tanta gente. Allí no hay posibilidad de que se produzcan motines, la convivencia es familiar. Además, ir caminando hasta la Universidad permite gozar la libertad. >>.

"Por su parte, Antonio Caraballo de 53 años, que vivió la misma experiencia señaló: << En el Destacamento uno no está tan encerrado como en el Penal, el horario no es tan estricto, no se vive en tensión permanente y existe compañerismo con la

⁷ Los mismos pueden ser consultados en la sección anexa al cuerpo principal del presente trabajo.

persona que nos tiene a su cargo. El Proyecto nos ayudó espiritualmente y en el ámbito laboral >>.

" << Venir acá me acercó a mi familia. >>, reconoció José Giménez quien también pudo ganar amigos en el barrio. Cuando Giménez tiene permiso acepta la invitación de Mauro, un vecino adolescente que le ofrece compartir su mesa familiar.

" << Algunos sábados por la tarde disfrutamos de un partido de fútbol con los muchachos de la cuadra que se reúnen en el campito de la esquina. >>, comentó Eduardo Alvarez."

"... El interno Cesar Gómez comentó a La Nación: << Estoy muy contento con mi trabajo porque puedo ayudar a mi familia y no ser una carga. En este lugar me siento libre (un predio de 250 hectáreas donde la naturaleza ofrece coloridas estampas). Cambié mucho a partir de esta oportunidad. >>.

"Además de dedicarse a la albañilería, Gómez se interesa por aprender el oficio de electricista y colabora en todo tipo de tareas.

"El Jefe del Area de Mantenimiento de la UNL, Gustavo Gerardi reconoció:

<< Habría que asegurarles una fuente de trabajo una vez que salen del proyecto, porque su desempeño es excelente. >>."

"... Por su parte el Rector de la Universidad Nacional de Luján sostuvo: << Cuando los internos se vinculan con el ambiente universitario adquieren otra visión del mundo. Estamos satisfechos porque ninguna de las personas que se desempeñó en esta casa reincidió.>>. "

II.7- Análisis de los testimonios de los actores vinculados al desarrollo del Proyecto.

Recoger e hilvanar algunos de estos testimonios permitiría considerar el desarrollo del Proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados", dando cuenta de la especificidad de la experiencia y del novedoso aporte que implica la presencia y el activo protagonismo de la institución universitaria en el llamado proceso de "resocialización" de los condenados.

De alguna manera, este es el punto de vista trasuntado por la afirmación del Rector de que los presos, al vincularse con el ambiente universitario, "adquieren otra visión del mundo", y que sería por esta causa que no se habrían producido episodios de reincidencia entre quienes formaron parte de la experiencia.

Sin embargo, la perspectiva aportada tanto por el Prefecto Chapuzi, como por los mismos internos del Destacamento universitario, permite reflexionar sobre cómo la experiencia del Proyecto "Pre-hogar de reinserción social para internos condenados" ha sido exitosa no sólo en términos de la modificación de la subjetividad de los propios internos⁸, sino también en el sentido de que a partir del tipo de inserción propiciada por la institución universitaria, han podido reconstituirse los lazos de los internos entre ellos, con sus familias, con los propios agentes del Servicio Penitenciario y, por sobre todo, con la comunidad⁹.

Así, es posible afirmar que, no sólo se ha modificado la percepción que los internos tenían del mundo social, sino que también se ha logrado transformar la

⁸ Incluso puede afirmarse que, en este sentido, el efecto positivo del Proyecto trasciende al segmento de la población carcelaria efectivamente beneficiada de manera directa por la modalidad de reinserción que caracterizó a la iniciativa. Puesto que fue posible identificar un impacto del Proyecto sobre el resto de la población carcelaria que se encontraba en condiciones potenciales de acceder a los beneficios del mismo. Dicho impacto se tradujo en una notoria mejora en la conducta de estos internos que aspiraban a participar de esta iniciativa que les permitía optimizar significativamente su calidad de vida a lo largo del tiempo que les restaba de condena.

⁹ En tal sentido, es importante señalar que los consecuencias positivas del Proyecto son el resultado de un proceso que, en sus comienzos, se vio obstaculizado por la resistencia que tanto los trabajadores no docentes de la Universidad como los vecinos del Destacamento Universitario manifestaron ante la iniciativa (ver segunda parte de las declaraciones del Prefecto Jorge Anibal Chapuzi al diario "El Civismo")